

**MAURICIO MARTÍNEZ**

Profesor de Derecho Penal y de Política Criminal  
del Postgrado en Instituciones jurídico-penales  
de la Universidad Nacional de Colombia  
y de la Facultad de Derecho  
de la Universidad  
de los Andes

A.A. 35781 Santa Fe de Bogotá

**DONADO RGA**  
Alejandro Martínez Caballero

**ESTADO DE DERECHO**  
**Y**  
**POLÍTICA CRIMINAL**

LA POLÍTICA DE SOMETIMIENTO EN COLOMBIA



Ediciones Jurídicas  
GUSTAVO IBÁÑEZ

# CONTENIDO

	PAG.
NOTA DEL EDITOR .....	11

## CAPÍTULO I

### DERECHOS FUNDAMENTALES Y POLÍTICA CRIMINAL

1. Introducción .....	13
2. Bases teóricas para la construcción del modelo: criminología, política criminal y derecho penal de los derechos fundamentales .....	14
3. La política criminal colombiana .....	24
4. ¿Derechos fundamentales de quién en Colombia? .....	27
5. Política criminal, política social y nuevo Estado social de derecho: prioridad de los derechos fundamentales ante la nueva ideología de la «seguridad ciudadana» .....	30
6. Respaldo científico del poder de crítica .....	32
7. La doble vulnerabilidad de los prisioneros colombianos .....	34
8. Solución alternativa de conflictos: La respuesta penal como último recurso .....	36
9. Ejercicio del poder judicial reduciendo la violencia de la intervención penal .....	39

## CAPÍTULO II

### EL SOMETIMIENTO DEL ESTADO DE DERECHO A LA LEGISLACIÓN DE EXCEPCIÓN. CONTRADICCIONES DE LA JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL EN MATERIA DE POLÍTICA CRIMINAL

1. La política criminal del espectáculo .....	46
2. La lujuria normativa .....	47
3. Importación de la cultura jurídico penal de emergencia.....	50

a.	<i>Extremistengesetz</i> de la República Federal de Alemania .....	56
b.	<i>Diritto Penale premiale</i> de Italia .....	60
4.	Violación del debido proceso .....	65
a.	Acceso a la justicia .....	65
b.	Eficacia.....	67
c.	Eficiencia .....	69
d.	Respeto a la dignidad de la persona .....	70
5.	Negación del sistema acusatorio .....	72
a.	Arbitraria calificación del sistema .....	72
1)	La academia.....	74
2)	Los abogados .....	74
3)	Los empleados judiciales.....	75
4)	Organizaciones no gubernamentales .....	76
b.	Distinción clara de las funciones del acusador respecto del resto de poderes: fiscales que legislan y juzgan .....	80
1)	Presidente y fiscal aplican términos procesales .....	81
2)	Fiscales invaden el juzgamiento.....	82
3)	Jueces que instruyen por necesidad .....	83
4)	Jueces que controlan fiscales .....	84
5)	Fiscales que indultan .....	86
6)	El Fiscal General coacciona a jueces y fiscales delegados .....	86
c.	Publicidad y controversia durante el proceso: la justicia sin rostro .....	87
d.	La libertad del procesado como principio general: penas anticipadas para arrancar la colaboración .....	92
e.	<i>Nullum iudicium sine accusatione, nulla accusatio sine probatione, nulla probatio sine defensione:</i> .....	98
1)	Beneficios por colaboración .....	100
2)	Sentencia anticipada y negociación de penas .....	104
6.	Sometimiento del Estado de derecho y apoyo de la Corte Constitucional .....	105
7.	¿Perversión de la justicia penal en vano, o cumplimiento de objetivos no declarados? .....	109

## CAPÍTULO III

LA DESPENALIZACIÓN DE LAS DROGAS: EL SOMETIMIENTO A  
LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA. PANORAMA DE LA PROPUESTA  
EN COLOMBIA

1. Historia de las contradicciones .....	115
2. Estado de la discusión sobre la legalización .....	120
3. Despenalización por medio del control constitucional ....	129
a. Coincidencias con la criminología de los derechos fundamentales .....	130
b. Las normas criminalizantes inconstitucionales .....	133
c. Argumentos de la Corte Constitucional .....	133
4. La contrarreforma: opositores de la decisión de la Corte Constitucional y repenalización .....	137
5. El sometimiento alaConstitución Política .....	146
Índice analítico .....	146